

**ПОРЯДОК КОМПЕНСАЦИИ МОРАЛЬНОГО
(НЕИМУЩЕСТВЕННОГО) ВРЕДА ЗА НАРУШЕНИЕ
АВТОРСКИХ И СМЕЖНЫХ ПРАВ**

А.С.ТАЛЫБОВ

В данной статье отмечается, что в действующем гражданском законодательстве отсутствует легальное определение неимущественного (морального) вреда, нет также статьи, предусматривающей компенсацию морального вреда за нарушение авторских и смежных прав. Автор статьи в качестве оснований, повышающих размер компенсации морального вреда, выделяет причинение как нравственных, так и физических страданий при нарушении одного права, а также наступление нематериального вреда в связи с одновременным нарушением нескольких авторских прав. При этом предлагается новая редакция нормы ст. 45 закона АР "Об Авторском праве и смежных правах" от 5 июня 1996 г.

Компенсация морального вреда в качестве меры ответственности занимает особое место среди гражданско-правовых способов защиты авторских прав.

Необходимо отметить то, что за нарушение авторских прав такую меру ответственности не предусматривает ни ГК Азербайджанской Республики, ни Закон «Об авторском праве и смежных правах» от 5 июня 1996 г. Предусмотренная пунктом «б» статьи 45 Закона «Об авторском праве и смежных правах» от 5 июня 1996 года выплата компенсации в размере от 100 до 50 тысяч минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) не распространяется на требования о компенсации морального вреда. Данная норма распространяется на требования о компенсации причиненного имущественного вреда обладателю авторских прав. Как справедливо отмечает Гаврилов Э.П., «компенсация в твердой сумме не имеет отношения к моральному вреду». (1)

Условие о том, что моральный вред, как правило, возникает в результате нарушения личных неимущественных прав граждан, предусмотренное в Постановлении Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 31 мая 2002 года «О толковании ст.ст. 21 и 23 ГК Азербайджанской Республики», имеет важное практическое значение. Иными словами в указанном постановлении сделана попытка ограничить возможность предъявления требований о денежной компенсации причиненного

морального вреда при нарушении имущественных прав.

Если в случае нарушения личных неимущественных прав физических лиц требования о компенсации морального вреда могут быть заявлены всегда, то при нарушении имущественных прав такие требования допускаются лишь в строго предусмотренных законодателем случаях. В настоящее время в действующем законодательстве такая компенсация при нарушении имущественных прав граждан предусмотрена лишь Законом «О защите прав потребителей» от 19 сентября 1995 года.

Следовательно, авторы произведений науки, литературы и искусства лишь в случаях нарушения личных (неимущественных) прав будут вправе требовать от виновного нарушителя компенсации причиненного им морального вреда.

В соответствии с п.1 ст. 14 Закона «Об авторском праве и смежных правах» от 5 июня 1996 г. автору произведения принадлежат следующие личные (неимущественные) права:

- 1) право авторства, т.е. право признаваться автором произведения;
- 2) право на имя, т.е. право использовать или разрешать использовать произведение под подлинным именем автора, псевдонимом, либо без обозначения имени, т.е. анонимно;
- 3) право на защиту репутации автора, т.е. право на защиту произведения от всякого искажения, изменения смысла или любой другой формы переработки, а также от любого посягательства, способного нанести ущерб чести и достоинству автора;
- 4) право обнародовать, т.е. право обнародовать или разрешать обнародование произведения в любой форме, включая отзыв.

Право требовать от виновного нарушителя компенсации причиненного им морального вреда может быть связано со следующими неправомерными фактами:

- 1) незаконное присвоение авторства на чужое научное, литературное или художественное произведение, т.е. плагиат;
- 2) раскрытие псевдонима, анонима без согласия автора, неуказание имени автора, когда это требуется по закону, искажение имени;
- 3) опубликование произведения, содержащего ряд ошибок; смысл некоторых положений в результате правки, не согласованной с автором, непонятен или извращен; работа утратила авторский стиль, стала шаблонной; а также снабжение изданного произведения комментариями, примечаниями, предисловием или послесловием, а также иллюстрациями, примечаниями, противоречащими авторским идеям и позиции, выраженных в произведении и т.п.;
- 4) незаконное обнародование произведения.

Под обнародованием произведения понимается действие, которое впервые делает произведение доступным для всеобщего сведения путем его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, передачи в эфир или иным способом. При данных обстоятельствах обнародование

должно быть осуществлено против воли автора.

Очень часто обладатели исключительных авторских прав предъявляют требования о денежной компенсации причиненного им морального вреда вследствие нарушения имущественных (экономических) авторских прав. Такие требования не обоснованны. Незаконное воспроизведение или распространение чужого научного, литературного, музыкального или художественного произведения, именуемое чаще как контрафакция или пиратство, без присвоения авторства на такое произведение, с указанием имени автора и без искажения содержания произведения не может стать основанием для предъявления требования о компенсации морального вреда. Нарушение имущественных (экономических) прав может причинить моральный вред. Однако для присуждения денежной компенсации за такой вред необходимо специальное указание об этом в законе. В действующем законодательстве такое указание не содержится.

Все вышеуказанные неправомерные действия должны причинить обладателю авторских прав моральный вред в форме нравственных страданий. Иными словами неправомерные действия правонарушителя воздействуют непосредственно на сознание обладателя авторских прав и являются причиной возникновения у него негативных эмоциональных реакций, например, обиды или возмущения. В обычных условиях нарушение личных (неимущественных) прав автора могут ограничиться возникновением в его сознании нравственных страданий.

Но иногда такие нравственные страдания становятся причиной возникновения у автора каких-то заболеваний, сопровождаемых с болевыми ощущениями в форме физических страданий. В данном случае нравственные страдания, перенесенные автором произведения, являются первичным моральным вредом, а физические страдания – отдаленным моральным вредом. В отличие от причиненного имущественного вреда установить точный размер причиненного морального вреда никогда невозможно. «Право требовать компенсацию за вред – только право. ... Сам факт принятия заявления судом не предрешает исход дела. Возможно, стороны сами своим соглашением должны определить сумму, причитающуюся уплате в пользу автора за причиненный ему моральный вред», (2) – отмечает Макагонова Н.В.

В каждом конкретном случае размер компенсации морального вреда определяется по усмотрению суда. В Постановлении Конституционного Суда Азербайджанской Республики от 31 мая 2002 г. «О толковании статей 21 и 23 ГК Азербайджанской Республики» установлены некоторые критерии для такого усмотрения: степень и характер нравственных и физических страданий, виновность причинителя морального вреда, а также его имущественное положение.

Степень и характер нравственных и физических страданий, причиненных потерпевшему, должны быть учтены в качестве общего критерия при определении размера компенсации. К числу оснований, повышающих

размер компенсации, можно отнести причинение как нравственных, так и физических страданий при нарушении одного права. Например, в случае, когда в результате незаконного обнародования произведения у автора, испытавшего по этому поводу переживания (моральный вред в виде нравственных страданий), в результате этого происходит гипертонический кризис с болевыми ощущениями (моральный вред в виде физических страданий – вторичный моральный вред).

Малеина М.Н. уместно выделяет в качестве основания, повышающего размер компенсации, наступление нематериального вреда в связи с одновременным нарушением нескольких прав. (3) Например, нарушитель, незаконно обнародовавший произведение, снабжает его комментариями и примечаниями, противоречащими авторской идее, в результате чего автор испытывает нервный стресс. Некоторые авторы разделяют вышеуказанную позицию Конституционного Суда по поводу того, что при определении компенсации должны учитываться не только степень, но и форма вины нарушителя. В частности, Малеина М.Н. полагает, что размер компенсации должен быть выше при умышленной, чем при неосторожной форме вины нарушителя. (4)

Думается, что степень и форма вины нарушителя не могут выступать в качестве критерия при определении размера компенсации морального вреда. Как мы отметили выше, в отличие от уголовного права, в сфере авторских и смежных прав, как и в других сферах гражданского права, степень и форма вины правонарушителя не служат мерой ответственности.

Что касается имущественного положения причинителя вреда, то оно служит основанием, снижающим размер компенсации морального вреда. Так, согласно п.3 ст. 1116 ГК суд может уменьшить размер возмещения вреда, учитывая имущественное положение причинителя, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

В юридической литературе последних лет рассматривается методический подход, позволяющий использовать объективную оценку при определении минимальной величины денежной компенсации морального вреда (для самостоятельной защиты автором своих гражданских прав). В основе этой оценки лежит подсчет общих затрат времени (от досудебных действий до реализации вступивших в силу судебных решений). Именно время, которое автор, чьи права нарушены, вынужден затратить для реализации гарантированной Конституцией Российской Федерации «судебной защиты его прав и свобод», предлагается считать основным объективным показателем для определения размеров денежной компенсации морального вреда. (5)

Нельзя согласиться с указанным мнением. Во-первых, время не может служить средством измерения причиненного морального вреда, т.е. чем больше времени истрачено на защиту нарушенных прав, тем больше и объем физических и психических страданий. Думается, что все зависит от физического состояния человека и от значимости нарушенных прав для

обладателя авторских и смежных прав.

Во-вторых, моральный вред причиняется автору не вследствие траты времени для реализации судебной защиты своих прав, а вследствие нарушения личных (неимущественных) прав (б).

Необходимо отметить, что суды очень часто принимают заявления с требованиями о денежной компенсации причиненного морального вреда вследствие нарушения авторских прав и, не мотивируя свое решение, присуждают в пользу истца сумму компенсации. Но ответчик имеет право знать, из чего сложилась требуемая сумма компенсации. Нередкими являются случаи, когда при очевидности причинения нравственных и физических страданий автору суд принимает решение об отказе в компенсации морального вреда.

Дело в том, что в нашем обществе судебная практика в связи с денежной компенсацией причиненного морального вреда еще не устоялась. Не обнадеживающим является и действующее законодательство в этой области.

Необходимо, на наш взгляд, ввести в общую часть ГК раздел, посвященный общим положениям денежной компенсации причиненного морального вреда: понятию и содержанию морального вреда, общим критериям для установления размера компенсации. Помимо этого, целесообразно предусмотреть в ст. 45 Закона «Об авторском праве и смежных правах» от 5 июня 1996 г. денежную компенсацию причиненного морального вреда в качестве меры ответственности за нарушения авторских и смежных прав.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилов Э.П. Комментарий к Закону Российской Федерации «Об авторском праве и смежных правах». М., «Спарк», 1996, с. 199.
2. Макагонова Н.В. Авторское право: Учебное пособие / Под ред. Э.П.Гаврилова. М., Юрид. лит., 1999, с. 225.
3. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: «МЗ Пресс», 2000, с. 52.
4. Малеина М.Н. Личные неимущественные права граждан: понятие, осуществление, защита. М.: «МЗ Пресс», 2000, с. 51.
5. Климович Е. Методика определения размеров денежной компенсации морального вреда при рассмотрении гражданских дел о нарушении авторских прав // Интеллектуальная собственность, 2002, № 2, с. 37-43.
6. Климович Е. Методика определения размеров денежной компенсации морального вреда при рассмотрении гражданских дел о нарушении авторских прав // Интеллектуальная собственность, 2002, № 2, с. 37-43.

**MÜƏLLİFLİK HÜQUQU VƏ ƏLAQƏLİ HÜQUQLARIN POZULMASI
NƏTİCƏSİNDƏ VURULMUŞ MƏNƏVİ (QEYRİ-MADDİ)
ZİYANIN KOMPENSASIYA QAYDASI**

A.S.TALIBOV

ANNOTASIYA

Göstərilən məqalədə qeyd olunur ki, qüvvədə olan mülki qanunvericilikdə qeyri-maddi (mənəvi) ziyanın anlayışını nəzərdə tutan, həmçinin müəlliflik hüququ və əlaqəli hüquqların pozulması nəticəsində vurulmuş mənəvi ziyanın kompensasiyasını nəzərdə tutan maddə yoxdur. Məqalənin müəllifi, mənəvi ziyanın kompensasiya həcmi artıran əsaslar arasında konkret bir hüququn pozulması nəticəsində həm mənəvi həm də fiziki sarsıntılar vurulmasının, həmçinin qeyri-maddi ziyanın eyni vaxtda bir neçə müəlliflik hüququnun pozulması ilə əlaqədar olmasını göstərir. Bununla yanaşı, Azərbaycan Respublikası " Müəlliflik hüququ və əlaqəli hüquqlar haqqında" 5 iyun 1996-cı il tarixli Qanunun 45-ci maddəsindəki normanın yeni redaksiyası təklif olunur.